

Ocena stanu jednolitych części wód rzek w latach 2017 – 2018 – tabela

Kod ppk	Nazwa ppk	Kategoria jcw	Kod jcw	Dane jcw/ppk				
				Nazwa jcw	Status jcw	Monitoring Diagnostyczny	Monitoring Operacyjny	Monitoring Diagnostyczny/ Monitoring Operacyjny
PL02S0501_3283	Warta - Kiszewo	RW	PLRW60002118719	Warta od Welny do Samy	SZCW	TAK	TAK	TAK
PL02S0501_0802	Mała Welna - Rogoźno	RW	PLRW600025186699	Mała Welna od dopł. z Rejowca do ujścia	SZCW	NIE	TAK	NIE
PL02S0501_0873	Samica Kierska - Niemieczkowo	RW	PLRW6000231871299	Samica Kierska	NAT	NIE	TAK	NIE
PL02S0501_1802	Kończak - Stobnica	RW	PLRW600017187149	Kończak	SZCW	TAK	NIE	NIE
PL02S0501_0911	Welna - Oborniki	RW	PLRW60002418699	Welna od dopł. poniżej Jez. Łęgowo do ujścia	SZCW	TAK	TAK	TAK
PL02S0501_3264	Flinta - Wiardunki	RW	PLRW60001718689	Flinta	NAT	NIE	TAK	NIE
PL02S0501_1745	Dopływ z jez. Starskiego – Prusce Młyn	RW	PLRW60001718656	Dopływ z jez. Starskiego	NAT	NIE	TAK	TAK
PL02S0501_0867	Rudka - Cieśle	RW	PLRW600023186589	Rudka	NAT	NIE	TAK	NIE
PL02S0501_3415	Dopływ z Sokołowa Budzyńskiego - Gościejewo	RW	PLRW60001618672	Dopływ z Sokołowa Budzyńskiego	NAT	NIE	TAK	NIE
PL02S0501_3163	Dopływ z Nienawiszcza - Parkowo	RW	PLRW60001618692	Dopływ z Sokołowa	NAT	NIE	TAK	NIE
PL02S0501_3426	Zaganka - Kowanówko	RW	PLRW600016186949	Zaganka	NAT	NIE	TAK	NIE

c.d.

Nazwa ppk	1.Program monitoringu	1.Elementy biologiczne Klasa elementów biologicznych		2.Elementy HYDRO-MORF.		2.1 Temp. wody			2.2 Zawiesina ogólna		
		Rok badań	Klasa	Obserwacje hydro-morfologiczne / Klasa	Rok	średnia	klasa	Rok	Średnie stężenie	Klasa	Rok
Warta - Kiszewo		2017	4	1	2017	14,4	1	2017	18,4	1	2017
Mała Welna - Rogoźno		2017	2	1	2017	14,2	1	2017	-	-	-
Samica Kierska - Niemieczkowo		2017	3	2	2017	12,7	1	2017	-	-	-
Kończak - Stobnica		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Welna - Oborniki		2017	4	2	2017	13,4	1	2017	6,1	1	2017

Flinta - Wiardunki		2017	3	2	2017	12,1	1	2017	-	-	-
Dopływ z jez. Starskiego – Pruśce Młyn		2017	2	2	2017	13,9	1	2017	-	-	-
Rudka - Cieśle		2017	3	2	2017	11,7	1	2017	-	-	-
Dopływ z Sokołowa Budzyńskiego - Gościejewo		2017	3	2	2017	11	1	2017	-	-	-
Dopływ z Nienawiszcza - Parkowo		2017	3	2	2017	11	1	2017	-	-	-
Zaganka - Kowanówko		2017	1	2	2017	11,9	1	2017	-	-	-

c.d.

Nazwa ppk	3.Klasa elementów fizykochemicznych (grupa 3.1-3.5)		4.Klasa elementów fizykochemicznych-specyficzne		5.Klasyfikacja stanu/potencjału ekologicznego			6.Klasyfikacja stanu chemicznego	
	Rok badań	Klasa	Rok badań	Klasa	Rok badań	Klasa	Stan/potencjał ekologiczny	Rok badań	Stan chemiczny
Warta - Kiszewo	2017	>2	2017	2	2017	4	Słaby potencjał ekologiczny	2017	Stan chemiczny poniżej dobrego
Mała Wełna - Rogoźno	2017	>2	-	-	2017	3	Umiarkowany stan ekologiczny	2017	Stan chemiczny poniżej dobrego
Samica Kierska - Niemieczkowo	2017	>2	2017	2	2017	3	Umiarkowany stan ekologiczny	2017	Stan chemiczny poniżej dobrego
Kończak - Stobnica	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wełna - Oborniki	2017	>2	2017	2	2017	4	Słaby potencjał ekologiczny	2017	Stan chemiczny poniżej dobrego
Flinta - Wiardunki	2017	>2	-	-	2017	3	Umiarkowany stan ekologiczny	-	-
Dopływ z jez. Starskiego – Pruśce Młyn	2017	>2	-	-	2017	3	Umiarkowany stan ekologiczny	-	-
Rudka - Cieśle	2017	>2	-	-	2017	3	Umiarkowany stan ekologiczny	-	-
Dopływ z Sokołowa Budzyńskiego - Gościejewo	2017	>2	-	-	2017	3	Umiarkowany stan ekologiczny	-	-
Dopływ z Nienawiszcza - Parkowo	2017	>2	2017	2	2017	3	Umiarkowany stan ekologiczny	-	-
Zaganka - Kowanówko	2017	>2	2017	2	2017	3	Umiarkowany stan ekologiczny	2017	Stan chemiczny poniżej dobrego

c.d.

Nazwa ppk	Ocena stanu jcwp		Dorzecze	Region Wody
	Rok badań	Ocena		
Warta - Kiszewo	2017	Zły stan wód	Odry	Warty
Mała Wełna - Rogoźno	2017	Zły stan wód	Odry	Warty
Samica Kierska - Niemieczkowo	2017	Zły stan wód	Odry	Warty
Kończak - Stobnica	-	-	-	-
Wełna - Oborniki	2017	Zły stan wód	Odry	Warty
Flinta - Wiardunki	2017	Zły stan wód	Odry	Warty
Dopływ z jez. Starskiego – Pruśce Młyn	2017	Zły stan wód	Odry	Warty
Rudka - Cieśle	2017	Zły stan wód	Odry	Warty
Dopływ z Sokołowa Budzyńskiego - Gościejewo	2017	Zły stan wód	Odry	Warty
Dopływ z Nienawiszcza - Parkowo	2017	Zły stan wód	Odry	Warty
Zaganka - Kowanówko	2017	Zły stan wód	Odry	Warty

Źródło: www.poznan.wios.gov.pl

Monitoring osadów dennych rzek w 2019 roku

Badania osadów dennych, przeprowadzone w 2019 roku na obszarze całej Polski, wykonano w stanowiskach pomiarowych zlokalizowanych w obrębie 247 punktów pomiarowo-kontrolnych położonych na JCWP rzecznych oraz w 176 punktach pomiarowo-kontrolnych położonych na JCWP jeziornych oraz JCWP rzecznych będących zbiornikami zaporowymi lub w których zbiorniki zaporowe stanowią część tych JCWP.

Na terenie powiatu obornickiego nie wyznaczono punktów pomiarowo-kontrolnych położonych na JCWP jeziornych.

W poniżej tabeli przedstawiono ocenę osadów pobranych z rzek odpowiednio wg kryteriów:

1. **kryterium geochemiczne**, umożliwiające ocenę stopnia zanieczyszczenia osadów dennych w odniesieniu do tła geochemicznego, czyli zawartości pierwiastków występujących w osadach w warunkach naturalnych (wg Bojakowska I., Sokołowska G. 1998, aktualizacja 2001 r.);
2. **kryterium ekotoksykologiczne**, umożliwiające ocenę stopnia wpływu zanieczyszczonych osadów na organizmy wodne (wg D.D. MacDonald, C.G. Ingersol, T.A. Berger 2000; WT-732 2003);
3. **kryterium ekotoksykologiczne**, umożliwiające ocenę stopnia wpływu zanieczyszczonych osadów na organizmy wodne na podstawie określonych wartości granicznych EQS, wykorzystywanych do rozdzielenia dobrego od złego stanu chemicznego osadów wodnych (wg GIOŚ2015 -Bojakowska I, Dusza -Dobek A, Wołkowicz W).

Ocena jakości osadów dennych wg kryterium EQS została przeprowadzona jedynie dla tych prób osadów dennych, dla których zbadane zostały wszystkie wskaźniki wymagane w stosowanej metodyce, tj. wg kryterium EQS. Przeprowadzenie oceny jakości osadów dennych (wg powyższych kryteriów) na stanowiskach pomiarowych przypisanych do odpowiadających im jcwp, jest środkiem do klasyfikacji stanu jakości jednolitych części wód powierzchniowych.

Ocena wyników osadów dennych w rzekach:

Nazwa stanowiska Kod ppk	Kod ppk	Kod jcwp, na której leży dany ppk	Dorzecze	Ocena końcowa wg kryterium 1	Ocena ogólna wg kryterium 2	Ocena ogólna wg kryterium 3
Warta - Kiszewo	PL02S0501_3283	PLRW60002118719	Odry	Klasa I	Level 1	niezanieczyszczony
Wełna - Oborniki	PL02S0501_0911	PLRW60002418699	Odry	Klasa I	Level 4	zanieczyszczony

Analiza wyników badań osadów dennych zgodnie z **kryterium geochemicznym pozwala na ocenę ich jakości z uwagi na zawartość metali.**

Dla celów oceny przyjęto, że osady, dla których **wartości stężeń danego wskaźnika spełniają kryterium klasy I to osady niezanieczyszczone, z uwagi na zawartość metali tj. w żadnym przypadku nie została przekroczona wartość graniczna wskaźnika określona dla I klasy czystości.**

Analiza wyników badań osadów dennych pobranych z rzek, **zgodnie z kryterium ekotoksykologicznym dotyczyła oceny stanu ich czystości w zależności od zawartości wybranych metali oraz trwałych zanieczyszczeń organicznych (TZO).** Dla celu oceny jakości osadów rzecznych przyjęto, że **osady, dla których wartości stężeń danego wskaźnika spełniają kryterium poziomu I (Level1) to osady niezanieczyszczone, natomiast stężenia przekraczające wartości graniczne określone dla IV poziomu to osady silnie zanieczyszczone (Level 4).**

Analiza wyników badań osadów dennych (wg kryterium 3) pobranych z rzek **zgodnie z kryterium ekotoksykologicznym dotyczyła oceny stanu ich czystości w zależności od zawartości wybranych metali oraz trwałych związków organicznych (TZO).** Dla celu oceny jakości osadów rzecznych przyjęto, że **osady, dla których wartości stężeń danego wskaźnika są niższe od wartości granicznej to osady niezanieczyszczone, natomiast stężenia przekraczające wartości graniczne określone dla danego wskaźnika –to osady zanieczyszczone. Jednocześnie ocena końcowa danego osadu jest negatywna (tzn. osad uznawany jest za zanieczyszczony), jeżeli choć jeden wskaźnik -tj. czynnik degradujący –przekracza wartość graniczną określoną dla osadów niezanieczyszczonych.**

Źródło: www.gios.pl – Monitoring osadów dennych rzek i jezior w latach 2018-2019,

„Stan zanieczyszczenia osadów dennych rzeki i jezior w 2019r.”

Monitoring wód powierzchniowych

Badania i ocena stanu jezior przeprowadzone w roku 2017 na terenie powiatu obornickiego przedstawiona w tabeli. (verte)

Celem monitoringu jezior jest zapewnienie informacji na potrzeby oceny stanu jezior.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 19 lipca 2016 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (Dz. U. poz. 1178) wyznacza się następujące typy monitoringu: **diagnostyczny, operacyjny i badawczy, uzupełnione dodatkowo monitoringiem obszarów chronionych.**

Definicja poszczególnych rodzajów monitoringu, zakres badanych wskaźników, a także częstotliwość badań, regulowana jest przez rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 19 lipca 2016r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (Dz.U. poz. 1178).

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. poz. 1187) na ocenę stanu wód składa się stan ekologiczny i stan chemiczny. Podstawą oceny stanu ekologicznego są tzw. elementy biologiczne (zespoły organizmów wodnych: fitoplanktonu, makrofitów i fitobentosu, makrobezkręgowców bentosowych oraz ryb). Elementy fizyczno-chemiczne oraz hydromorfologiczne mają natomiast znaczenie wspomagające.

Ocena stanu jednolitych części wód jezior w latach 2017 – 2018 – tabela

Dane jcwp/ppk							
Kod ppk	Nazwa ppk	Kod jcwp	Status jcwp	Czy obszar badań znajduje się w zbiorniku zaporowym (Tak / Nie)	Monitoring Diagnostyczny	Monitoring Operacyjny	Monitoring Diagnostyczny/ Monitoring Operacyjny
PL02S0502_2177	Jez. Budziszewskie- stan.01	PLLW10249	NAT	NIE		TAK	TAK
PL02S0502_0154	Jez. Rogoźno – stan.01	PLLW10251	SzCW	NIE		TAK	TAK
PL02S0502_2226	Jez. Starskie - stan.01	PLLW10221	NAT	NIE		TAK	TAK

c.d.

Nazwa ppk	1.Program monitoringu	1.Elementy biologiczne Klasa elementów biologicznych		2.Elementy HYDRO-MORF.			2.1 Temp. wody			2.2 przezroczystość		
		Rok badań	Klasa	Obserwacje hydro-morfologiczne	Klasa	Rok	średnia	klasa	Rok	Średnia	Klasa	Rok
Jez. Budziszewskie- stan.01		2017	5	21	2	2017	16,7	Brak klasyfikacji	2017	0,9	>2	2017
Jez. Rogoźno – stan.01		2017	4	20	2	2017	14,6	Brak klasyfikacji	2017	0,8	>2	2017
Jez. Starskie - stan.01		2017	5	25	2	2017	16,7	Brak klasyfikacji	2017	0,9	>2	2017

c.d.

Nazwa ppk	3.Klasa elementów fizykochemicznych (grupa 3.1-3.5)		4.Klasa elementów fizykochemicznych-specyficzne		5.Klasyfikacja stanu/potencjału ekologicznego			6.Klasyfikacja stanu chemicznego	
	Rok badań	Klasa	Rok badań	Klasa	Rok badań	Klasa	Stan/potencjał ekologiczny	Rok badań	Stan chemiczny
Jez. Budziszewskie- stan.01	2017	>2	-	-	2017	5	Zły stan ekologiczny	-	-
Jez. Rogoźno – stan.01	2017	>2	-	-	2017	4	Słaby potencjał ekologiczny	-	-
Jez. Starskie - stan.01	2017	>2	-	-	2017	5	Zły stan ekologiczny	-	-

c.d.

Nazwa ppk	Ocena stanu jcwp		Dorzecze	Region Wody
	Rok badań	Ocena		
Jez. Budziszewskie- stan.01	2017	Zły stan wód	Odry	Warty
Jez. Rogoźno – stan.01	2017	Zły stan wód	Odry	Warty
Jez. Starskie - stan.01	2017	Zły stan wód	Odry	Warty

Badania jakości wód podziemnych

Badania wód podziemnych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska prowadzone były przez Państwowy Instytut Geologiczny.

Definicja poszczególnych rodzajów monitoringu, zakres badanych wskaźników, a także częstotliwość badań, regulowana jest przez rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 19 lipca 2016r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (Dz.U. poz. 1178).

Więcej informacji znajduje się na stronie GIOŚ: <http://mjwp.gios.gov.pl/>.

Poniżej zamieszczamy wyniki klasyfikacji wód podziemnych na podstawie badań prowadzonych w sieci krajowej, w ramach monitoringu operacyjnego w 2018 r.

Nr MONBADA	PUWG 1992X	PUWG 1992Y	Gmina Miejscowość	JCWD 172	Przedział ujętej warstwy wodonośnej (m p.p.t.)	Użytkowanie terenu	Klasa wg wskaźników nieorganicznych (wartości średnie)	Klasa końcowa wg wskaźników organicznych	Klasa końcowa dla wartości średnich 2018r.	Przyczyna zmiany klasy w roku (dla wartości średnich)
2572	348487,52	526536,17	Oborniki Nieczajna	60	53,00-74,10	grunty orne	III	-	II	Tylko Fe i HCO ₃ (geogeniczne pochodzenie wskaźników) w II klasie, poziom nieizolowany powierzchni terenu

Źródło: www.poznan.wios.gov.pl