



Poznań, 1 1. GRU. 2020

WOP.053.4.2020.KS

Pan
Przemysław Benz
Jaracz 30
64 – 610 Rogoźno Wlkp.
e-mail: pbenz@poczta.fm

W związku z otrzymaną petycją w sprawie wsparcia Rogozińskiego samorządu w działaniach mających na celu poprawę czystości wód i rzek, a także przeciwdziałaniu suszy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu po przeanalizowaniu przedstawionych w petycji tematów informuje, że współpracuje z samorządami oraz wskazanymi w przedstawionym piśmie organami w ramach procedury wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, a także w ramach postępowań dotyczących oceny oddziaływania na obszary Natura 2000, oraz postępowań dotyczących zgłoszeń działań związanych z utrzymywaniem wód, melioracji wodnych, wydobywania z wód kamienia, żwiru, piasku oraz innych materiałów, w ramach szczególnego korzystania z wód oraz innych działań obejmujących roboty ziemne mogące zmienić warunki wodne lub wodno-glebowe na obszarach form ochrony przyrody, w obrębach ochronnych wyznaczonych na podstawie Ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym (Dz.U. z 2019 r., poz. 2168 ze zm.), a także w obrębie cieków naturalnych na podstawie Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55 ze zm.).

Na etapie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach regionalny dyrektor ochrony środowiska jest jedynie organem współdziałającym z organami samorządu (wójtem, burmistrzem, prezydentem miasta), które zgodnie z obowiązującym przepisami właściwe są do prowadzenia postępowania głównego, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i które odpowiadają za politykę przestrzenną na swoim terenie. Na tym etapie regionalny dyrektor ochrony środowiska jako organ wpadkowy, oceniając przedsięwzięcie kieruje się przepisami kształtującymi kwestie związane z ochroną środowiska, w szczególności dotyczące wyznaczonych standardów jakości środowiska i może działać tylko w zakresie kompetencji wynikających z prawa. W tym miejscu należy podkreślić, że w prowadzonych postępowaniach z zakresu ocen oddziaływania na środowisko uwzględniamy zapisy dyrektywy azotanowej poprzez stosowanie przepisów szczegółowych w tym zakresie takich jak: Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r., poz. 310 ze zm.), Ustawa z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2020 r., poz. 796 ze zm.) oraz Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz. U. z 2020 r., poz. 243).

Organem kontrolnym w zakresie przestrzegania tych przepisów przez konkretne podmioty są organy inspekcji, w tym m.in. Inspekcji Ochrony Środowiska.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu uczestniczy również w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko poprzez uzgadnianie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko oraz opiniowanie projektu dokumentu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Przy czym wskazuję, że opiniując projekt dokumentu wraz z prognozą regionalny dyrektor ochrony środowiska nie ma wpływu na jego treść a ocenia i analizuje jedynie jak realizacja ustaleń projektu dokumentu wpłynie na poszczególne komponenty środowiska oraz czy oddziaływanie związane z planowanym przeznaczeniem i zagospodarowaniem terenów będzie mieściło się w standardach jakości środowiska określonych w przepisach.

W ramach postępowań dotyczących oceny oddziaływania na obszary Natura 2000 oraz postępowań dotyczących działań związanych z utrzymaniem wód regionalny dyrektor ochrony środowiska jest organem współdziałającym m.in. z organami samorządu (wójtem, burmistrzem, prezydentem miasta), starostą lub dyrektorem zarządu Wód Polskich, które zgodnie z obowiązującymi przepisami właściwe są do prowadzenia postępowań głównych.

Organ właściwy do przyjęcia zgłoszenia, o którym mowa w art.72 ust.1a Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.) oraz do wydania decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia innego niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony, jest obowiązany do rozważenia, przed wydaniem tej decyzji oraz przed przyjęciem tego zgłoszenia, czy przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. Ocena oddziaływania przedsięwzięcia na obszary Natura 2000 dokonywana jest w ramach procedury określonej w rozdziale V powołanej wyżej ustawy (art. 96 -100).

W przypadku stwierdzenia możliwości wystąpienia znacząco negatywnego oddziaływania na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, regionalny dyrektor ochrony środowiska nakłada obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na przedmiotowy obszar. W ostatnim czasie takie postępowanie wydano np.: dla inwestycji polegającej na piętrzeniu wód rzeki Flinty w km 1+775, poborze wody z rzeki Flinty w km 1+970, zrzucie wody ze stawu do rzeki Flinty w km 1+690 oraz odprowadzaniu oczyszczonych ścieków bytowych i wód opadowych do rzeki Flinty, na obszary Natura 2000: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Wełny PLH300043 i obszar ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015.

W postępowaniach dotyczących zgłoszeń działań związanych z utrzymaniem wód, melioracji wodnych, wydobywania z wód kamienia, żwiru, piasku oraz innych materiałów, w ramach szczególnego korzystania z wód oraz innych działań obejmujących roboty ziemne mogące zmienić warunki wodne lub wodno – glebowe na obszarach form ochrony przyrody, w obrębach ochronnych wyznaczonych na podstawie Ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym (Dz. U. z 2019 r., poz. 2168 ze zm.), a także w obrębie cieków naturalnych zgodnie z art. 118 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. u. z 2020 r., poz. 55 ze zm.), również istnieje możliwość stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000.. Jeżeli prowadzenie działań może znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, regionalny

dyrektor ochrony środowiska wydając decyzję, o której mowa w art. 118 ust. 6 pkt 1, w której nałożył obowiązek uzyskania decyzji o warunkach prowadzenia działań stwierdza obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 oraz nakłada obowiązek przedłożenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000. Przepisy art. 97 ust. 3 i 4 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko stosuje się odpowiednio.

Odnosnie pytania „czy samorząd zadbał aby utworzyć w pobliżu rzek i jezior odpowiednie strefy ochronne w postaci: np. Miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego?” informuję, że większość projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego przedkładanych przez Burmistrza Rogoźna do zaopiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko nie obejmuje terenów położonych w sąsiedztwie wód powierzchniowych. Wyjątek stanowi obecnie prowadzone postępowanie na wniosek Burmistrza Rogoźna w sprawie zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w miejscowościach: Pruśce, Biniewo, Marlewo na obszarze gminy Rogoźno wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Obszar opracowania obejmuje tereny wód powierzchniowych – zbiornika wodnego i rzeki Wełny. Z ustaleń projektu dokumentu wynika, że projekt planu wyznacza w sąsiedztwie wód powierzchniowych w szczególności tereny lasów (ZL), tereny użytków zielonych (Rz) oraz tereny rolnicze (R). Na terenach tych projekt planu zakazuje lokalizacji budynków. Ponadto, w ramach zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu (w tym w zakresie ochrony gruntów i wód) projekt planu ustala nakaz zachowania istniejących zbiorników wodnych oraz nakaz wykonania odpowiedniego zabezpieczenia przed przenikaniem ścieków i innych zanieczyszczeń do gruntu i wód zgodnie z przepisami odrębnymi.

Pytania z zakresu przeznaczenia terenu na ogólnie przyjętą zielen, czy też obszary wolne od zabudowy i inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko dotyczą zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy, za które odpowiada organ samorządu. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu nie posiada informacji na temat rozmów i koordynacji działań z sąsiadującymi gminami celem poprawy stanu wód rzeki Małej Wełny i Wełny.

W zakresie pozostałych tematów w szczególności suszy i niskiego stanu wód w rzekach i gruncie, nieskutecznej rekultywacji jezior Rogoźno i Budziszewskie, jakości wody z wodociągów, czy dialogu z mieszkańcami i stowarzyszeniami Gminy Rogoźno należy zauważyć, że nie dotyczą one kompetencji regionalnego dyrektora ochrony środowiska. Szczegółowe pytania w powyższym zakresie dotyczą m.in. działalności organów Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, organów Inspekcji Ochrony Środowiska oraz w przeważającej większości działań samorządu gminnego. Regionalny dyrektor ochrony środowiska nie ma uprawnień kontrolnych nad działalnością i zadaniami własnymi gminy, w szczególności z zakresu gospodarki wodno-ściekowej, czy też gospodarki przestrzennej, dlatego też nie może odpowiedzieć na pozostałe pytania.

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Jacek Przygocki
Regionalny Konserwator Przyrody