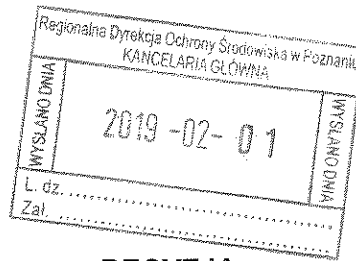




**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

WPN-I.510.8.2018.TB.6



Poznań, 01.02.2019

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.)

umarzam postępowanie administracyjne

w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 15 ust. 1 pkt 2 Ustawy o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie, w związku z prawdopodobieństwem wyrządzenia szkody w środowisku w wyniku nawiezienia mas ziemnych i umocnienia brzegu rzeki Wełny na odcinku pomiędzy mostem w ciągu drogi krajowej nr 11 a młynem w miejscowości Ruda w gminie Rogoźno.

Uzasadnienie

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, po uzyskaniu pisemnego zgłoszenia o możliwości wystąpienia szkody w środowisku postanowieniem z 29.10.2018 r. wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 15 ust. 1 pkt 2 Ustawy o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie, w związku z prawdopodobieństwem wyrządzenia szkody w środowisku w wyniku nawiezienia mas ziemnych i umocnienia brzegu rzeki Wełny na odcinku pomiędzy mostem w ciągu drogi krajowej nr 11 a młynem w miejscowości Ruda, gmina Rogoźno.

Teren objęty zgłoszeniem znajduje się w obrębie obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Dolina Wełny PLH300043 oraz obszaru chronionego krajobrazu pn. „Dolina Wełny i Rynna Gołaniecko-Wągrowiecka”.

11 października 2018 r. w miejscu wskazanym w zgłoszeniu pracownicy RDOŚ w Poznaniu dokonali oględzin, w wyniku których na większości powierzchni działki o nr ewid. 572 w obrębie Gościejewo stwierdzono występowanie leśnego zbiorowiska zastępczego z olchą czarną, którego skład i charakter nie przedstawia znaczących wartości przyrodniczych. W zachodniej części tego zbiorowiska, na powierzchni ok. 0,06 ha, stwierdzono obecność zdegenerowanego łęgu wiązowo-jesionowego reprezentującego siedlisko 91F0 - Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*), będące przedmiotem ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Dolina Wełny PLH300043. Charakter zrealizowanych na działce działań w postaci nawiezienia mas ziemnych i umocnienia brzegu rzeki Wełny w sąsiedztwie wspomnianego wyżej płatu siedliska 91F0 nie wskazuje jednak na możliwość znacząco negatywnego oddziaływania na stan zachowania tego siedliska zarówno w skali lokalnej jak i całego obszaru Natura 2000.

W wyniku oględzin w miejscu objętym zgłoszeniem nie stwierdzono występowania innych przedmiotów ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Dolina Wełny PLH300043, a także gatunków lub siedlisk gatunków podlegających ochronie.

W toku postępowania pismem z 27 listopada 2018 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu zwrócił się do F..... o złożenie wyjaśnień pozwalających na obiektywną ocenę stanu faktycznego. Z informacji przekazanych przez..... w odpowiedzi na to pismo wynika m.in., że prace będące przedmiotem postępowania nie są i nie były przedmiotem działalności gospodarczej.

Zgodnie z art. 6 pkt 11 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 954 ze zm.), szkodą w środowisku jest negatywna, mierzalna zmiana stanu lub funkcji elementów przyrodniczych, oceniona w stosunku do stanu początkowego, która została spowodowana bezpośrednio lub pośrednio przez działalność prowadzoną przez podmiot korzystający ze środowiska, mającą znaczący, negatywny wpływ na osiągnięcie lub utrzymanie właściwego stanu ochrony tych gatunków lub siedlisk przyrodniczych, z tym że szkoda w gatunkach chronionych lub chronionych siedliskach przyrodniczych nie obejmuje uprzednio zidentyfikowanego negatywnego wpływu, wynikającego z działania podmiotu korzystającego ze środowiska zgodnie z art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 ze zm.) lub zgodnie z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.).

Jak wynika z powyższego, w celu spełnienia wymogów formalnych, niezbędne jest wystąpienie jednocześnie dwóch przesłanek: wystąpienia negatywnej, mierzalnej zmiany mającej znaczący negatywny wpływ na osiągnięcie właściwego stanu ochrony gatunków lub siedlisk przyrodniczych, przy jednoczesnym spowodowaniu tych zmian przez działalność podmiotu korzystającego ze środowiska, przy czym równocześnie działania tego podmiotu winny mieć charakter działalności gospodarczej.

W ocenie tut. organu w rozpatrywanym przypadku nie zaistniała żadna z ww. przesłanek. Na działce o nr ewid. 572 zlokalizowano co prawda niewielki płat siedliska 91F0 - łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*), będącego przedmiotem ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Dolina Wełny PLH300043, znajduje się on jednak poza zasięgiem oddziaływania realizowanych prac umocnieniowych. Zebrany materiał dowodowy nie wskazuje przy tym na wystąpienie negatywnej, mierzalnej zmiany mającej znaczący negatywny wpływ na osiągnięcie właściwego stanu ochrony lokalnych gatunków, ich siedlisk lub innych cennych siedlisk przyrodniczych, spowodowanej nawiezieniem mas ziemnych i umocnieniem brzegu rzeki Wełny. Tut. organ w oparciu o zebraną dokumentację (w postaci m.in. rozstrzygnięć Starosty Obornickiego) oraz wyjaśnienia nie stwierdził również, żeby działania będące przedmiotem niniejszego postępowania miały charakter działalności prowadzonej przez podmiot korzystający ze środowiska, o której mowa w art. 6 pkt 11 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Jacek Przygocki
Regionalny Konserwator Przyrody

Otrzymuje:

1. S
2. A