

Poznań, 8 stycznia 2021 r.

Posel na Sejm RP
Franciszek Sterczewski



Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
ul. Żelazna 59a
00-848 Warszawa

INTERWENCJA POSELSKA
w sprawie stanowiska dotyczącego budowy żwirowni Jaracz MD

Na podstawie art. 19 ust. 1 i 2 oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 1996 roku o wykonywaniu mandatu posła i senatora (Dz. U. 1996, nr 73, poz. 350 z późniejszymi zmianami), zwracam się z interwencją poselską w sprawie opinii i stanowiska Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie dotyczącego budowy żwirowni Jaracz MD.

W ostatnim czasie otrzymałem niepokojące informacje na temat tej planowanej inwestycji polegającej na utworzeniu żwirowni o znaczących rozmiarach we wsi Jaracz (gmina Rogoźno, województwo wielkopolskie). Przez lata szereg instytucji państwowych i ekspertów prezentował spójne stanowisko. Wynikało z niego, że inwestycja zagraża środowisku o znaczących walorach przyrodniczych, odznaczającym się bogatą bioróżnorodnością urozmaiconym krajobrazem. Ma bowiem powstać na terenie Puszczy Noteckiej, objętej ochroną w ramach m.in. programu Natura 2000 oraz Obszaru Chronionego Krajobrazu, a przy tym w bliskim sąsiedztwie rezerwatu rzeki Wełny.

Taką ocenę przedstawiono w opinii wydanej 20 kwietnia 2017 r. przez Wielkopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych. Wskazywano wówczas na zagrożenia w przypadku utworzenia kopalni Jaracz MD dla rzek Wełny i Flinty, zmiany stosunków wodnych w przylegającym terenie, a także zagrożenie zaburzenia stabilności gruntu pomiędzy rzeką a wyrobiskiem. Również opinia Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 16 maja 2017 r. potwierdzała, że przedmiotowa inwestycja na działce może potencjalnie znacząco oddziaływać na środowiska. Zwracano też uwagę na zagrożenia planowanej kopalni dla ujęcia wody dla Obornik.

Jednak z nieznanych przyczyn w ostatnim czasie nastąpiła zmiana w postrzeganiu planowanej inwestycji. Zamiast wspólnego sprzeciwu władz samorządowych, instytucji zajmujących się ochroną

środowiska oraz społeczności lokalnej panuje obecnie pewien chaos. W opinii przesłanej do Burmistrza Rogoźna z dnia 3 listopada 2020 r. PGW Wody Polskie zdecydowanie przychylniej odnosi się do zamiaru wybudowania i eksploatacji żwirowni. Krytyczna analiza skupia się natomiast na stricte technicznych aspektach funkcjonowania przyszłej żwirowni tj. wymogach dotyczących maszyn i urządzeń, procedurach hamowania ewentualnych zanieczyszczeń i napraw możliwych awarii. Wydaje się, że walory przyrodnicze i potencjalne nieodwracalne szkody, jakie niesie ze sobą tego rodzaju inwestycja nie są obecnie uznawane za zagrożenie.

To niepokojąca i zaskakująca sytuacja, szczególnie w kontekście sekwencji poprzednich opinii, prezentujących zgoła odmienne stanowisko. W związku z tym proszę o informację, z czego wynika owa zmiana. Czy przy wydawaniu najnowszych opinii PGW Wody Polskie były świadome dotychczasowej linii oceny inwestycji? Czy wpływ na zmianę stanowiska miały nowelizacje stosownych aktów prawnych?

Z poważaniem

Franciszek Sterczewski
poseł na Sejm RP

