

Rogoźno dnia 18.03.2019 r



Przewodniczący Rady Miejskiej
w Rogoźnie
Pan Maciej Kutka

Dotyczy: uchwały nr IX/59/03 Rady Powiatu Obornickiego w sprawie zakazu używania jednostek pływających napędzanych silnikami spalinowymi na jeziorach w granicach Powiatu Obornickiego.

Szanowny Panie Przewodniczący, w nawiązaniu do spotkania z dnia 11 marca 2019 r. związanego z petycją złożoną przez WOPR Oddział Rogoźno, Stowarzyszenie Jezioro Rogozińskie przesyła swoje stanowisko w tej sprawie w formie pisemnej, celem przedstawienia wszystkim radnym Rady Miejskiej w Rogoźnie.

Uważamy, że wprowadzony zakaz używania jednostek pływających napędzanych silnikami spalinowymi jest w pełni uzasadniony, co podkreślamy z pełnym przekonaniem i dlatego pozwalamy sobie na przytoczenie naszych racji:

1. Bezpieczeństwo nad jeziorem.

Jeziora znajdujące się na terenie Powiatu Obornickiego posiadają niewielką powierzchnię, największe z nich - Jezioro Budziszewskie ma 162 ha, a Jezioro Rogozińskie ma tylko 120 ha. Pozwolenie na użytkowanie łodzi z napędem spalinowym o dużych mocach 250-400 KM i przyspieszeniu od 0 do 50 km/h wynoszącym 1, 5 sekund, spowoduje ogromne zagrożenie dla innych użytkowników, tym bardziej, że szerokość Jeziora Rogozińskiego wynosi maksymalnie 310 m na niewielkim odcinku, a większa część jeziora ma w porywach 200 m. **W Rogoźnie nie ma Policji Wodnej, która mogłaby zapewnić ład i bezpieczeństwo dla osób korzystających w ramach powszechnego dostępu do wody. (Prawo Wodne Art.32.ust.1 i 2.)**

Dopuszczenie do użytkowania łodzi z napędem spalinowym powyżej 10 kW wykracza poza przewidziany przepisami powszechny dostęp do wód powierzchniowych. Wprowadzenie szybkich jednostek napędzanych silnikami na wodach jeziora byłoby stworzeniem dużego niebezpieczeństwa dla osób pływających zarówno tymi jednostkami, jak również przede

wszystkim osób, w tym dzieci, używających kajaków, rowerów wodnych, żaglówek, łodzi wiosłowych, czy osób pływających, o których też nie możemy zapominać.

2. Uwarunkowania prawne.

2.1. Zgodnie z obowiązującym prawem wodnym, (Dz. U. 2017 Poz. 1566) każdemu przysługuje prawo do powszechnego korzystania z wód powierzchniowych, (Art. 32. ust. 1, 2) które polega na:

- zaspakajaniu potrzeb osobistych, potrzeb gospodarstwa domowego lub rolnego bez stosowania specjalnych urządzeń technicznych,
- wypoczynku,
- uprawianiu turystyki,
- uprawianiu sportów wodnych,
- amatorskim połowie ryb.

Prawo dopuszcza jednostki pływające z napędem spalinowym jedynie w ramach szczególnego korzystania z wód, (Art.34. Poz.9), które obejmuje między innymi uprawianie na wodach powierzchniowych sportu, turystyki lub rekreacji za pomocą jednostek pływających wyposażonych w silnik spalinowy o mocy silnika powyżej 10 kW. Również szczególnego korzystania z wód wymaga organizacja wypoczynku lub sportów wodnych w ramach działalności gospodarczej. Zgodnie z obowiązującym prawem nie można ograniczyć lokalnymi regulaminami powszechnego korzystania z wód powierzchniowych

2.2. Prawo określa wody powierzchniowe, jako integralną część środowiska oraz siedlisko dla organizmów. Wody podlegają ochronie niezależnie od tego, czyją stanowią własność.

2.3. Celem ochrony wód powierzchniowych jest między innymi zapewnienie bytowania ryb i innych organizmów wodnych w warunkach naturalnych, umożliwiających ich migrację.

2.4. Jezioro Rogozińskie znajduje się na terenie **Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Welny i Rynna Gołaniecko Wągrowiecka”** (ustawa o ochronie przyrody art.23 ust.1). **Jezioro Rogozińskiej, Jezioro Budziszewskie, Mała Welna i Jezioro Maciejak pełnią funkcję naturalnego korytarza ekologicznego migracji zwierząt wzdłuż wymienionych cieków.** Obszar i jego ochrona pozwala na turystykę, która nie koliduje z przyrodą w okresie lęgowym i wychowaniem piskląt. Należy podkreślić, że okres lęgowy, według Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, trwa od 1 marca do 31 sierpnia. Jezioro z uwagi na swe położenie objęte jest ochroną od lat siedemdziesiątych początkowo, jako „Strefa Ciszy” a, od 1998 roku ustanowiono obszar krajobrazu chronionego zarządzenie Nr 5/98 Wojewody Piłskiego. W czasie reformowania administracji obszar chronionego krajobrazu został podtrzymany obwieszczeniem Wojewody Wielkopolskiego.

3. Przyroda.

3.1. Nad Jeziorem Rogozińskim gniazduje ptactwo wodne, w tym gatunki znajdujące się **pod ścisłą ochroną jak: perkoz dwuczuby, łyska, kurka wodna, trzciniak** oraz takie gatunki

jak: mewa, dzikie kaczki, łabędzie. Łabędzie dorastają wagowo do 23 kg i rozpiętością skrzydeł do 2,35 m. Możliwości ucieczki tak dużych ptaków przed pędzącym skuterem wodnym są zerowe. Łabędź potrzebuje 100-150 metrów, aby się wzbicić, natomiast skuter pokonuje tę odległość w 3-5 sekund. Wymienione ptaki, znajdujące się pod ścisłą ochroną gatunkową, budują swe gniazda w przybrzeżnych szuwarach. Okres lęgowy trwa od kwietnia do końca sierpnia. Przy budowie gniazd ptaki wykorzystują **doświadczenie oparte na naturalnych zjawiskach związanych z falowaniem wód jeziora**. Pływające skutery powodują bardzo duże falowanie – niespotykane w przyrodzie, które **niszczy gniazda oraz płoszy zwierzęta podlegające ścisłej ochronie gatunkowej**. (Ustawa o ochronie przyrody Dz. U. 2004 Nr 92 poz.88)

3.2. Roślinność.

Brzegi jeziora porośnięte są roślinnością, która stanowi doskonałą kryjówkę dla ptactwa i wszelkiego rodzaju zwierząt. Roślinność przybrzeżna jest miejscem tarła ryb oraz miejscem, w którym ptactwo wodne buduje swe gniazda. Nadmierne falowanie powoduje niszczenie nie tylko gniazd, ale także **złożonej przez ryby ikry**. Należy nadmienić, że falowanie w przypadku skuterów wodnych jest tak duże, że niszczy nawet pomosty (łamanie zakotwiczeń pomostu przy klubie żeglarskim „Kotwica”. Udokumentowane jest niestety również przyplwanie skuterami do brzegu jeziora i niszczenie roślinności, co jest czynnością godną potępienia.

4. Ochrona zdrowia.

4.1. Hałas jest jednym z czynników mających wpływ na zdrowie człowieka. Departament Zdrowia Publicznego określił typowe źródła nadmiernego hałasu w środowisku, którymi są: hałas drogowy, hałas lotniczy, wybuchy, koncerty, **sporty motorowe**. Wpływ hałasu na człowieka zależy od grupy wiekowej. Najbardziej wrażliwe są małe dzieci oraz osoby starsze i chore. Hałas powoduje irytację, zaburzenia snu, spadek wydajności, choroby układu krążenia, spadek odporności organizmu, zmiany hormonalne, stany napięcia i niepokoju. Hałas jest też czynnikiem zmian zachowań społecznych. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe objęte są ochroną przed hałasem, co znajduje odzwierciedlenie w planach zagospodarowania danej gminy. W okresie letnich weekendów nad jeziorem wypoczywa bardzo dużo osób spoza Rogoźna między innymi wędkarze, którym zgodnie z prawem należy zapewnić odpowiednie warunki wypoczynku.

4.2. Emisja spalin jednostek pływających i ich bezpieczeństwo.

Wszystkie jednostki pływające powinny posiadać certyfikat dopuszczenia do stosowania na wodach powierzchniowych na terenie UE tj. znak CE, oraz deklarację zgodności. Dodatkowo sprzęt stosowany przez WOPR musi posiadać również stosowne certyfikaty bezpieczeństwa oraz musi być wyposażony w odpowiedni zestaw ratowniczy. Z naszych dotychczasowych obserwacji wynika, że większość łodzi motorowych pływających po Jeziorze Rogozińskim pod banderą WPOR stanowią prywatne jednostki – motorówki, skutery, a niejednokrotnie także motorówki wyposażone w **silnik dwusuwowy emitujący duże ilości spalin**. Często stwierdzaliśmy wypływanie osób prywatnych na jezioro skuterem, co było oczywistym łamaniem obowiązującego zakazu i zgłaszaliśmy ten fakt do Policji z

prośbą o interwencję. Niestety w odpowiedzi członkowie WOPR-u wprowadzali Policję w błąd stwierdzając, że jednostki te wykonywały ich statutowe obowiązki, co pozostawiamy bez komentarza. Prosimy Radę Miejską o staranną analizę udzielanych dotacji z gminnych na ten cel.

5. Petycja.

Według obowiązujących przepisów „przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa (petycja może zawierać projekt ustawy lub uchwały), podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji”

Tymczasem petycja skierowana przez WOPR Oddział Miejsko-Powiatowy w Rogoźnie do Rady Powiatu Obornickiego **posiada błędy merytoryczne i przekłamania** jak:

5.1. Interes prawny.

O uchylenie uchwały Rady Powiatu NR IX /59/03 **występuje WOPR, którego interes prawny nie został naruszony**. Uchwała Rady Powiatu nie dotyczy w najmniejszym nawet stopniu WOPR-u w czasie wykonywania czynności statutowych (§ 3 punkt a uchwały). W przedstawionej petycji brak beneficjenta.

5.2. Zawody motorowodne.

W petycji przedstawiono zakaz wprowadzony ustawą, jako argument, że przeszkadza on w organizacji zawodów motorowodnych, cyt: „Dotyczy zwłaszcza Jeziora Rogoźno (nazwa potoczna Jezioro Rogozińskie), znajdującego się w granicach administracyjnych miasta Rogoźno, na którym jeszcze w latach 90-tych XX wieku odbywały się międzynarodowe i krajowe zawody motorowodne”. Zakaz używania jednostek pływających z napędem motorowym na jeziorach i rzekach został wprowadzony przez Wojewodę Piłskiego w latach 90-tych i podtrzymany w czasie przekształceń administracyjnych przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego. **Wszystkie zawody na Jeziorze Rogozińskim odbywały się w czasie obowiązującego zakazu po zakończeniu przyrodniczego okresu wylęgu**. Na czas zawodów Rada Powiatu uchylała zakaz – były to 2 dni w roku. **Rezygnacja z zawodów miała podłoże ekonomiczne**, zawody w dużej części finansowane były przez gminę.

5.3. Powszechne korzystanie z wód powierzchniowych.

Przytoczony w petycji art. 34 ust. 1 Prawa Wodnego nie dotyczy powszechnego korzystania z wód, a szczególnego korzystania z wód związanego z odwadnianiem gruntów. Dokładnie „Art. 34. Szczególnym Korzystaniem z wód jest korzystanie z wód wykraczające poza powszechne korzystanie z wód oraz zwykle korzystanie z wód, obejmujące ust.1 odwadnianie gruntów i upraw” Przytoczony artykuł prawa nijak ma się do opisywanego w petycji prawa do korzystania z wód przez obywateli. Jest to **błąd merytoryczny wynikający z nieznanności prawa, a bezsprzecznie dezinformujący osoby podpisujące petycję**.

5.4. Regulamin.

W petycji przedłożony został projekt regulaminu. Takiego regulaminu nie może uchwalić Rada Powiatu, gdyż nie znajduje się to w jej kompetencjach. Kompetencją Rady Powiatu jest jedynie wprowadzenie zakazu używania jednostek pływających napędzanych silnikami spalinowymi na jeziorach. Samorząd powiatowy nie ma dla przykładu, pod kątem uprawnień, nic wspólnego z kąpieliskami, które również zostały zawarte w przedłożonym projekcie regulaminu. Rada Powiatu nie może też absolutnie nadać WOPR-owi uprawnień do kontroli uprawnień osób prowadzących jednostki napędzane silnikami spalinowymi.

5.5. Nazwa jeziora.

Poruszany w petycji aspekt związany z nieurzędową nazwą jeziora i w ten sposób twierdzenie o nieważności uchwały Rady Powiatu. Tak rozumując należy uchylić większość uchwał podjętych przez Radę Miejską w Rogoźnie. Panie Przewodniczący proszę sprawdzić zapisy w istniejących uchwałach.

Przedstawiona petycja wprowadzała w błąd osoby podpisujące. Osoby te były przekonane, że składając podpis opowiadają się za przywróceniem zawodów motorowodnych, których przywrócenie możliwe jest tylko po uchyleniu Uchwały Nr IX/59/03, co jest oczywistą nieprawdą. Ponadto podpisy, jak się dowiedzieliśmy w czasie spotkania w dniu 11.03.2019 r. zbierane były na terenie szkół.

Petycja skonstruowana jest w bardzo zagmatwany sposób i w naszej uzasadnionej opinii jej przedmiotem nie jest dobro społeczności miasta i gminy Rogoźno.

Należy podkreślić, że uzasadnienie Uchwały Nr IX/59/03 Rady Powiatu Obornickiego z dnia 30 czerwca 2003 roku, jest wyczerpujące i ujmuje wszystkie aspekty związane ze sprawą.

Ponadto Rada Powiatu Obornickiego przed podjęciem wymienionej uchwały przeprowadziła szerokie konsultacje z zainteresowanymi jednostkami i organizacjami: samorządowymi, społecznymi i gospodarczymi. Treść uchwały **stanowi kompromisowe rozwiązanie uwzględniające ochronę flory i fauny jezior oraz interesy użytkowników jezior i istniejącej infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej oraz gospodarczej.**

Obecnie próbuje się ją zastąpić petycją napisaną przez WOPR Rogoźno w porozumieniu z osobami chcącymi nieswoimi rękami realizować prywatne interesy polityczne, gospodarcze, czy ambicjonalne, osobami mającymi przy tym możliwości politycznego, finansowego oraz pozafinansowego wpływu na działalność WOPR. Sytuacja taka jest naganna, przykra i niebezpieczna, a konsekwencją tego stanu rzeczy może być zmiana prawa dalece niekorzystna dla Rogoźna, jego mieszkańców oraz środowiska przyrodniczego.

6. Konsultacje

Reasumując prosimy Pana Przewodniczącego, aby przed podjęciem decyzji w tej sprawie zwrócił się o opinie:

1. Dzierżawcę jeziora - Spółkę „MAJ”,
2. Polski Związek Wędkarski Okręg w Poznaniu,

3. Ligę Ochrony Przyrody,
4. Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu, Zakład Rybactwa Śródlądowego i Akwakultury.

W sprawach ochrony dziedzictwa przyrodniczego należy się kierować przede wszystkim dobrem roślin i zwierząt, które nie oddadzą głosu za lub przeciw aby spełnić wymogi demokracji. Prosimy pamiętać, że prawo gwarantuje im spokojne miejsce do bytowania, rozrodu, wychowania młodych. Z kolei mieszkańcy Rogoźna mają prawo do życia bez nadmiernego hałasu i spalin, których może im dostarczyć garstka użytkowników skuterów wodnych, służących tylko rozładowaniu emocji poprzez pływanie w zdecydowanie nadmiernych prędkościach połączone z rykiem silnika i tworzeniem niepotrzebnych fal, czyli użytkowaniem jeziora, które niczemu nie służy.

Uważamy ponadto, że z uwagi na błędy merytoryczne i prawne petycji konieczna jest **opinia prawna** na jej temat.

STOWARZYSZENIE
JEZIORO ROGOZIŃSKIE
PREZES
W. Grochowski
Walerian Grochowski
tel. 600-48-44-66