

Formularz zgłaszania uwag i zastrzeżeń do projektu „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Rogoźno na lata 2022-2025 z perspektywą do roku 2029” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko

Imię i Nazwisko/ Nazwa ¹	Przemysław Benz
E-mail, telefon ²	pbenz@poczta.fm , +48 664 448 254
Adres	Jaracz 30, 64-610 Rogoźno
Data	20.06.2022

Propozycje zmian w zakresie zapisów „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Rogoźno na lata 2022-2025 z perspektywą do roku 2029” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko

Wskazanie treści, w której proponuje się zmiany (rozdział, strona, punkt):

Uprzejmie proszę o uzupełnienie w rozdziale „3.2.5 Gospodarka wodno-ściekowa” w sekcji „INFRASTRUKTURA KANALIZACYJNA” na str. 42 informacji dotyczących kanalizacji deszczowej odprowadzającej wody do jeziora Rogoźno w oparciu o poniższe informacje:

Treść uwagi/ propozycja zmiany

Z naszych obserwacji wynika, że zanieczyszczenia wypływają do jeziora Rogoźno w momencie opadu deszczu razem z wodą deszczową. Obserwujemy ich największe stężenie w pierwszych minutach opadu – szczególnie po dłuższym okresie bezdeszczowym. Wypływające ścieki zawierają grudki tłuszczu, co wskazuje na zawartość ścieków bytowych. **Czyszczenie separatorów w 2020 roku było wykonane dnia 03.06.2020 r a 20 dni później obserwowaliśmy wypływające z nich ścieki komunalne.** Zaprezentowano to na poniższych zdjęciach z dnia 23.06.2020 i 26.06.2020. Większość wylotów separatorów jest zatopiona i znajduje się w słabo widocznych - zarośniętych miejscach pod powierzchnią wody jeziora.

¹ w przypadku organizacji/przedsiębiorstwa/jednostki należy wpisać nazwę

² adres e-mail i nr telefonu zostanie wykorzystany tylko w przypadku konieczności wyjaśnienia ewentualnych niejasności w treści zgłoszonej uwagi

03.06.2020 r. - Czyszczenie separatorów w Gminie Rogoźno



23.06.2020 r. – 20 dni po czyszczeniu przy opadach deszczy wypływa duża ilość zanieczyszczeń z separatorów do jeziora Rogoźno



26 czerwca 2020 r. w dniu kontroli WIOŚ, w której nie stwierdzono wprowadzania ścieków bytowych do j. Rogoźno. (23 dni po czyszczeniu separatorów) z separatorów wypływała duża ilość zanieczyszczeń, śmieci oraz ścieków komunalnych.



Powyższe prawe zdjęcie z dnia 26.06.2020 r. prezentuje separator nr 11 - rej. Kotwica, z którego tego dnia wypływała duża ilość zanieczyszczeń, śmieci oraz ścieków komunalnych – **Działo się to w dniu kontroli WIOŚ, w której nie stwierdzono wprowadzania ścieków bytowych do j. Rogoźno w rejonie przystani Kotwica oraz promenadzie.** Przy wylotach innych separatorów sytuacja wyglądała podobnie.

Czyszczenie separatorów (etap 1) 08.07.2021



Czyszczenie separatorów (etap 2) 12.07.2021



Zdjęcie po prawej stronie pokazuje zawartość separatora przy SP2, którego odpływ znajduje się w jeziorze Rogoźno, po otwarciu pokrywy w czasie czyszczenia w dniu 08.07.2021 r. **W tych urządzeniach nie dostrzeżono substancji ropopochodnych do zbierania, których są one przeznaczone. W czasie czyszczenia separatora przedstawionego na poniższej fotografii nie wyjęto i nie oczyszczono lameli, które są „sercem” separatora. Taka czynność jest wymagana zgodnie z instrukcją eksploatacji.**



Zdjęcie po prawej stronie wykonane w dniu 10.07.2021 r. prezentuje rzekę Mała Wełnę, która zasila jezioro Rogoźno. **Widać, że rzeka jest cała pełna zakwitów dzień po przeprowadzonej kontroli WIOŚ, w której nie znaleziono przyczyny śnięcia ryb. Z ww. pisma wynika, że w ramach kontroli WIOŚ w dniu 09.07.2021 nie przeprowadzono badań wody w rzece Małej Wełnie będącej głównym dopływem jeziora Rogoźno.**

1. W czasie czyszczenia separatorów nie dostrzeżliśmy, aby w separatorach zbierały się substancje ropopochodne. Z naszych obserwacji wynika, że w separatorach znajdowała się jedynie woda, która w większości pochodzi z jeziora Rogoźno (cofająca się z jeziora ze względu na zainstalowanie separatorów z wypływem znajdującym się pod lustrem jeziora). Zwracamy się zatem z prośbą o sprawdzenie, **co dokładnie wywożono do utylizacji do Turka oraz w jaki sposób wywożone substancje zostały sklasyfikowane zgodnie z katalogiem odpadów. Obawiamy się, że wywożona jest woda z jeziora, która została sklasyfikowana jako substancja niebezpieczna. Natomiast Gmina Rogoźno płaci wysokie kwoty za wywożenie wody, a zanieczyszczenia trafiają do jeziora Rogoźno.**

Zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym separatory wymagają dwukrotnego czyszczenia w roku, a z naszych obserwacji wynika, że są one czyszczone tylko raz w roku.

2. Przy separatorach o numerach: 8 – rej. Kościelna, 9 – rej. Plac Karola, 10 – rej. SP2, 11 - rej. Kotwica i 12 – rej. Stadionu, odprowadzających wody do jeziora Rogoźno, nie są zainstalowane zasuw odcinające dopływ ścieków ze zlewni w przypadku awarii drogowej lub innej przyczyny zanieczyszczenia wód opadowych i roztopowych na odwadnianej powierzchni.



Wymóg zastosowania ww. zasuw zapisany jest w punkcie nr. 3 uzasadnienia pozwolenia wodnoprawnego wydanego przez Starostę Obornickiego nr OS.IV.6341.7.2013 z dnia 15.06.2013r:

„Starosta Obornicki uznał, że odprowadzanie oczyszczonych wód opadowych i roztopowych do Jeziora Rogozińskiego jest możliwe pod warunkami:

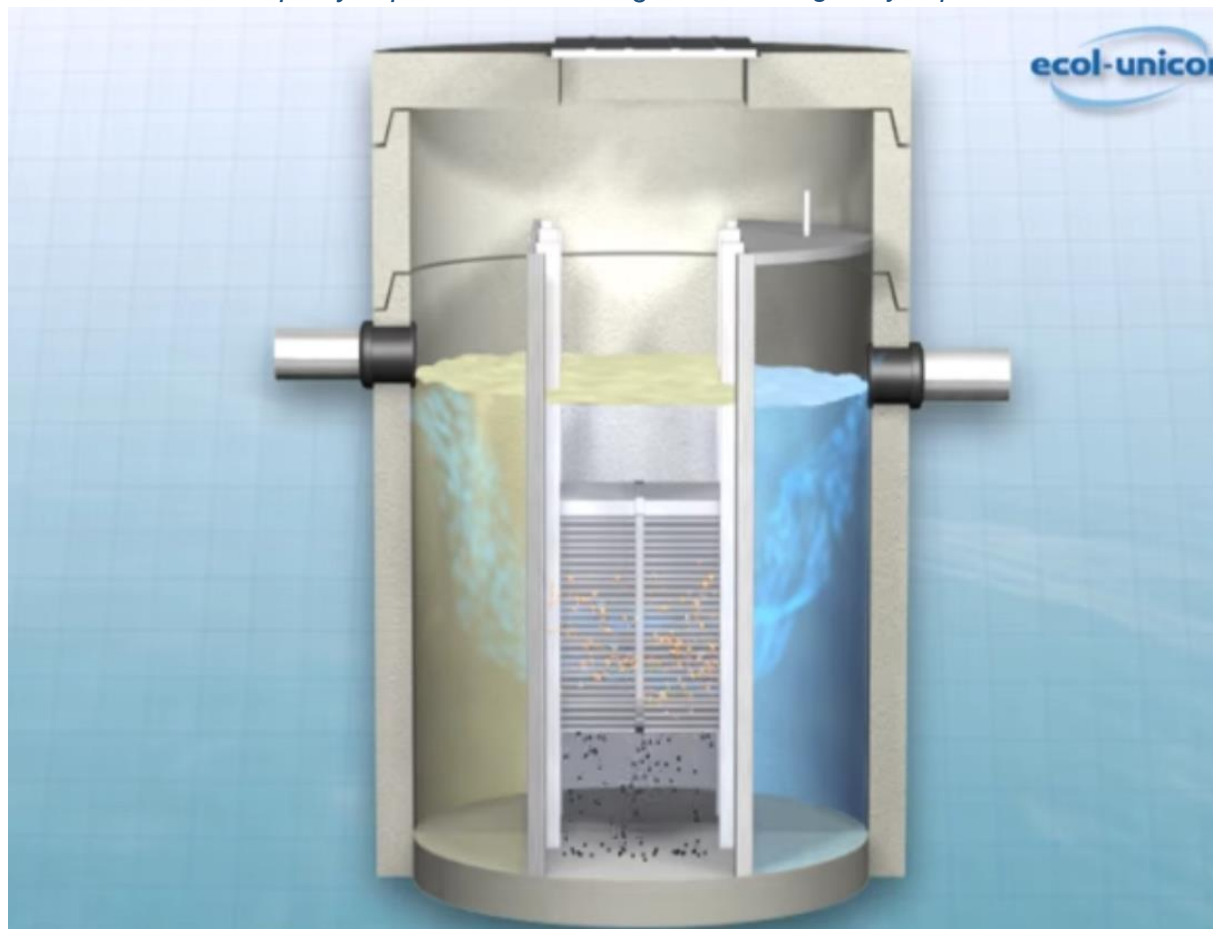
...


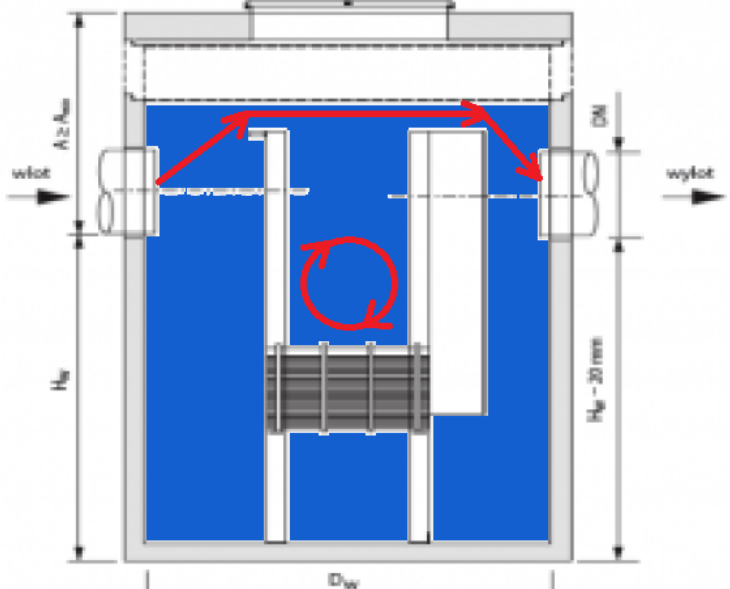
3. Zainstalowania w każdej ze zlewni zasuw odcinającej odpływ ścieków do Jeziora Rogozińskiego w przypadku zaistnienia awarii drogowej lub innej przyczyny zanieczyszczenia wód opadowych i roztopowych na odwadnianej powierzchni.”

Stwierdzamy brak zasuw przy wyżej wymienionych separatorach. Ponadto na schematach technologicznych sieci kanalizacji deszczowej Rogoźna, widocznych na ogólnodostępnych geomapach w sieci internetowej, brak jakichkolwiek informacji na temat zasuw odcinających ścieki w przypadku jakiegokolwiek katastrofy drogowej. Oznacza to, że jakiegokolwiek wydarzenie drogowe związane z przewożeniem substancji zagrażającej środowisku wodnemu spowoduje zanieczyszczenie wód jeziora Rogoźno.

3. Separatory zamontowane są na niewłaściwej wysokości określonej w Dokumentacji Techniczno-Ruchowej. Niektóre separatory są zatopione, co powoduje przesunięcie ich punktu pracy w obszar, który uniemożliwia ich właściwe działanie w tym separowaniu substancji ropopochodnych. Podtopienie separatora jest zmienne i zależy od poziomu wody w jeziorze Rogoźno wynikające ze stopnia piętrzenia na jego ujściu. Z technicznego punktu widzenia zatopione urządzenie nie będzie pracowało tak, jak przewiduje to producent w dokumentacji technicznej: „Separator lamelowy ESL-H - typoszereg - Ecol-Unicon”. W przypadku podtopienia wylotu separatora zanieczyszczona woda może przelewać się z pominięciem lameli, co doprowadzi do wypłukania zanieczyszczeń.

Schemat pracy separatora lamelowego ESL według danych producenta



<p>Rysunek projektowy separatora ESL-H na podstawie Dokumentacji Techniczno-Ruchowej producenta.</p>	<p>Zobrazowanie punktu pracy separatora ESL-H w przypadku jego podtopienia (taka sytuacja może wystąpić w separatorach nr 8, 9, 10 i 11 zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym OS.IV.6341.7.2013 z dnia 15.06.2013r w zależności od poziomu wody w jeziorze Rogoźno). Zanieczyszczona woda przepłynie górną bez oczyszczenia a zebrane związki ropopochodne nad lamelami zostaną wypłukane i wypłyną do jeziora Rogoźno.</p>
	

Informacja o tym, że wyloty separatorów znajdujących się przy jeziorze Rogoźno są zalane, jest także odnotowana w punkcie II.2.b pozwolenia wodnoprawnego wydanego przez Starostę Obornickiego nr OS.IV.6341.7.2013 z dnia 15.06.2013r:

- separator nr 8 - N52°45'4,95" E17°0'17,21" - wylot zalany $\varnothing = 600$ mm,
- separator nr 9 - N52°44'54,9" E17°0'22,41" - wylot zalany $\varnothing = 600$ mm,
- separator nr 10 - N52°44'47,95" E17°0'25,13" - wylot zalany $\varnothing = 400$ mm,
- separator nr 11 - N52°44'38,22" E17°0'27,11" - wylot zalany $\varnothing = 600$ mm.

Na zdjęciu (po prawej stronie) - Separator nr. 8 rej. ul. Kościelnej – typ urządzenia ESL-H 20/200/2000. Zdjęcie obrazuje separator w 30.03.2013 r. w miejscu gdzie później został on zainstalowany. To zdjęcie obrazuje także, jaki będzie poziom wody jeziora w porównaniu do poziomu wylotu separatora po jego zainstalowaniu.



Na poniższym rysunku zobrazowano punktu pracy na przykładzie separatora Nr 8 (typ ESL-H 20/200/2000) wód opadowych i roztopowych zainstalowanego w rej ul. Kościelnej przy jeziorze Rogoźno. Na karcie katalogowej (kolor czarny i szary) wprowadzono wymiary oraz opisy (kolor czerwony, niebieski i brązowy).

KARTA KATALOGOWA | ESL-H

Wysokosprawne separatory lamelowe z osadnikiem

Zobrazowanie punktu pracy na przykładzie separatora Nr 8 wód opadowych i roztopowych zainstalowanego w rej ul. Kościelnej przy jeziorze Rogoźno.

Na karcie katalogowej (kolor czarny i szary) wprowadzono wymiary oraz opisy (kolor czerwony, niebieski i brązowy).

Odległość pomiędzy minimalnym napływem a poziomem gruntu

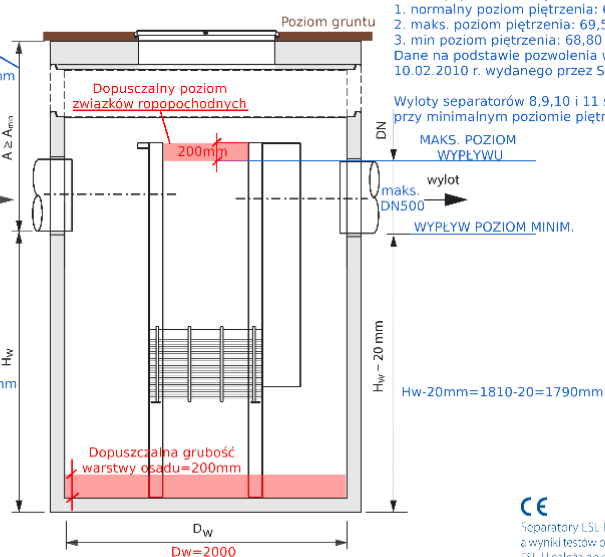
$A_{min}=1010mm$

Ścieki dopływające z ulic:

Zawartość:

- piasek,
- liście,
- folie,
- niedopalki,
- sól,
- pyły po spalaniu w piecach,
- sadza,
- starte opony,
- starte klocki hamulcowe,
- odchody zwierząt

$H_w=1810mm$



Poziom piętrzenia wód jeziora Rogoźno
 1. normalny poziom piętrzenia: 69,30 m n.p.m,
 2. maks. poziom piętrzenia: 69,54 m n.p.m,
 3. min poziom piętrzenia: 68,80 m n.p.m,
 Dane na podstawie pozwolenia wodnoprawnego OS.IV.6223-28/09 z dnia 10.02.2010 r. wydanego przez Starostę Obornickiego.C

Wyloty separatorów 8,9,10 i 11 są zalane całkowicie pod powierzchnią nawet przy minimalnym poziomie piętrzenia wody w jeziorze Rogoźno.

MAKS. POZIOM WYPŁYWU
 maks. DN500
 WYPŁYW POZIOM MINIM.

$H_w-20mm=1810-20=1790mm$



Separator ESL-H przebadano dla przepływów nominalnych, z wynikiem testów obowiązuje Jednostka Notyfikowana. Separator ESL-H należy do oddzielaczy klasy II zgodnie z normą PN-EN 858, a także ma oznakowanie CE douszczające do zastosowania

W powyższym rysunku wprowadzono dopuszczalne grubości warstw osadu i oleju w separatorach lamelowych na podstawie Dokumentacji Techniczno Ruchowej firmy Ecol-Unicon.

4. Separatory nie są przystosowane do prędkości wody deszczowej przepływającej w nich w czasie gwałtownych opadów. Przy czyszczeniu separatorów zaobserwowano, że po otwarciu do czyszczenia część separatorów była pusta - może to być wynikiem zmieniającego się charakteru opadów wynikającego ze zmiany klimatu. Obecnie deszcze padają rzadko, a opady są gwałtowne. Przy niewielkich opadach separatory są zapychane przez liście, kawałki styropianu, piasek, folie, niedopałki, sadza, starte opony, starte klocki hamulcowe itp. Natomiast przy gwałtownych ulewach zaobserwowane zostało wypłukiwanie tych odpadów do Jeziora Rogoźno.

Poniżej opisany jest przykład z 2020 roku, kiedy 3 czerwca 2020 r. dokonano czyszczenia separatorów wód opadowych i roztopowych w gminie Rogoźno a następnie (po 20 dniach) nastąpiły opady, które wypłukały duże ilości zanieczyszczeń, śmieci oraz ścieków komunalnych do jeziora Rogoźno. *Poniżej tabela dni, w których wystąpiły opady deszczu na podstawie danych IMGW dla miesiąca czerwca w 2020 roku. (Jest to miesiąc, w którym dokonano czyszczenia separatorów w gminie Rogoźno).*

Kod stacji	Nazwa stacji	Rok	Miesiąc	Dzień	Suma dobowa opadów [mm]
252160060	ROGOŹNO	2020	6	2	0.8
252160060	ROGOŹNO	2020	6	4	0.5
252160060	ROGOŹNO	2020	6	5	11
252160060	ROGOŹNO	2020	6	7	3.2
252160060	ROGOŹNO	2020	6	8	1.2
252160060	ROGOŹNO	2020	6	10	1.3
252160060	ROGOŹNO	2020	6	17	0.4
252160060	ROGOŹNO	2020	6	18	11.4
252160060	ROGOŹNO	2020	6	19	0.6
252160060	ROGOŹNO	2020	6	20	3.3
252160060	ROGOŹNO	2020	6	21	2.4
252160060	ROGOŹNO	2020	6	22	1
252160060	ROGOŹNO	2020	6	23	3.4
252160060	ROGOŹNO	2020	6	24	7.7
252160060	ROGOŹNO	2020	6	26	16.3
252160060	ROGOŹNO	2020	6	28	2.7
252160060	ROGOŹNO	2020	6	29	5.4





Typ urządzenia	Dopuszczalna grubość warstwy osadu [cm]	Dopuszczalna grubość warstwy oleju [cm]
ESL-H 3/30/300	30	20
ESL-H 3/30/600	30	20
ESL-H 6/60/600	30	20
ESL-H 6/60/1200	20	20
ESL-H 10/100/1000	20	20
ESL-H 10/100/2000	20	20
ESL-H 10/100/3000 S	30	20
ESL-H 15/150/1500	15	20
ESL-H 15/150/3000	20	20
ESL-H 20/200/2000	20	20
ESL-H 20/200/4000 S	25	20
ESL-H 30/300/3000 S	20	20
ESL-H 30/300/6000 S	35	20
ESL-H 40/400/4000 S	25	20
ESL-H 40/400/8000 S	35	20
ESL-H 50/500/5000 S	20	20
ESL-H 50/500/10000 S	45	20

Separator 10

Separator 8,11,12

Separator 9

Poniższa tabela prezentuje nieskuteczność separatorów dla ochrony wód jeziora Rogoźno. W dniu 03.06.2020 r. wykonano czyszczenie separatorów w Gminie Rogoźno a już 20 kilka dni po ich czyszczeniu przy opadach deszczu (w dniach 23, 24 i 26 czerwca 2020 r.) wypłynęła z nich duża ilość zanieczyszczeń do jeziora Rogoźno.

<p>03.06.2020 r. - Czyszczenie separatorów w Gminie Rogoźno</p> 	<p>23.06.2020 r. – 20 dni po czyszczeniu przy opadach deszczu wypływa duża ilość zanieczyszczeń z separatorów do jeziora Rogoźno</p> 	<p>Dnia 24 czerwca 2020 r. (21 dni po czyszczeniu separatorów) z separatora przy Promenadzie wypływała duża ilość zanieczyszczeń, śmieci oraz ścieków komunalnych.</p> 	<p>Dnia 26 czerwca 2020 r. (23 dni po czyszczeniu separatorów) z separatora nr 11 - rej. Kotwica wypływała duża ilość zanieczyszczeń, śmieci oraz ścieków komunalnych.</p> 
--	--	---	---

5. Separatory substancji ropopochodnych dla wód opadowych i roztopowych w Rogoźnie o numerach 8 – rej. Kościelna, 9 – rej. Plac Karola, 10 – rej. SP2, 11 - rej. Kotwica i 12 – rej. Stadionu posiadają takie parametry i są tak zainstalowane, że nie zapewniają zbierania się substancji ropopochodnych. Z obserwacji mieszkańców w momencie otwierania pokrywy w czasie czyszczenia nie dostrzeżono w tych urządzeniach substancji ropopochodnych.

Tabela wymiarów separatorów wód opadowych i roztopowych zainstalowanych przy jeziorze Rogoźno
 8 – rej. Kościelna, 9 – rej. Plac Karola, 10 – rej. SP2, 11 - rej. Kotwica i 12 – rej. Stadionu
 Numeracja na podstawie pozwolenia wodnoprawnego wydanego przez Starostę Obornickiego nr OS.IV.6341.7.2013 z dnia 15.06.2013r:

Typ urządzenia $Q_{nom}/Q_{max}/V_{os}^*$	Przepustowość		Wymiary			Średnica rur wlot/ wylot DN [mm]	Rzeczywista pojemność części osad. [dm ³]	Pojem. magazyn. oleju [dm ³]	Masa całkowita [kg]	Masa najcięż. elementu [kg]
	Q_{nom} [dm ³ /s] (NS)	Q_{max} [dm ³ /s]	D_w [mm]	H_w [mm]	A_{min}^{**} [mm]					
ESL-H 3/30/300	3	30	1200	1490	1060	max 315	600	150	4600	3900
ESL-H 3/30/600	3	30	1200	1490	1060	max 315	600	150	4600	3900
ESL-H 6/60/600	6	60	1200	1490	1060	max 315	600	150	4600	3900
ESL-H 6/60/1200	6	60	1500	1640	1210	max 315	1200	90	6800	5700
ESL-H 10/100/1000	10	100	1500	1710	1140	max 400	1030	150	6800	5700
Separator Nr 10 ESL-H 10/100/2000	10	100	2000	1730	1090	max 400	2010	150	9500	7700
ESL-H 10/100/3000 S	10	100	2000	2110	1210	max 400	3060	150	10500	5600
ESL-H 15/150/1500	15	150	2000	1620	950	max 400	1520	230	9000	7000
ESL-H 15/150/3000	15	150	2500	1780	1040	max 400	3030	230	12900	9700
Separator Nr 8,11,12 ESL-H 20/200/2000	20	200	2000	1810	1010	max 500	2020	300	8800	7000
ESL-H 20/200/4000 S	20	200	2500	1860	1210	max 500	4030	300	13700	6700
ESL-H 30/300/3000 S	30	300	2500	1890	1180	max 500	3090	450	13700	6700
ESL-H 30/300/6000 S	30	300	2500	2600	1220	max 500	6030	450	16000	6700
Separator Nr 9 ESL-H 40/400/4000 S	40	400	2500	2080	1240	max 500	4010	600	15000	6700
ESL-H 40/400/8000 S	40	400	3000	2530	1320	max 500	8030	600	21000	8200
ESL-H 50/500/5000 S	50	500	3000	1990	1110	max 600	5050	750	18500	7400
ESL-H 50/500/10000 S	50	500	3000	2880	1220	max 600	10000	750	22700	7400

z tego sobie możliwość wprowadzania zmian w konstrukcji urządzeń bez uprzedniego powiadomienia. Wszelkie a

6. Zainstalowane separatory nie posiadają wstępnych osadników.

Wymóg zastosowania wstępnych osadników zapisany jest w Dokumentacji Techniczono-Ruchowej (DTR) w rozdziale „2. Przeznaczenie urządzeń” zgodnie z typem urządzeń zainstalowanych w Rogoźnie (Producent: Ecol-Unicon – Separator lamelowy ESL-H).

„W celu ograniczenia ryzyka uszkodzenia separatora substancji ropopochodnych przez zawiesinę mineralną znajdującą się w doływających ściekach, powinien on współpracować z osadnikiem.”

Ponadto w punkcie nr. 1 uzasadnienia pozwolenia wodnoprawnego Starosty Obornickiego nr OS.IV.6341.7.2013 z dnia 15.06.2013r także wymagane jest zastosowanie dwóch osobnych urządzeń, **osadnika i separatora**:

„Starosta Obornicki uznał, że odprowadzanie oczyszczonych wód opadowych i roztopowych do Jeziora Rogozińskiego jest możliwe pod warunkami:

*1. oczyszczania wód opadowych i roztopowych za pomocą **osadników i separatorów** substancji ropopochodnych*

...”

Brak osadnika wstępnego powoduje, że lamele separatora po oczyszczeniu przy pierwszych opadach deszczu zostaną „zapchane” przez liście, kawałki styropianu itp. co uniemożliwia dalszą prawidłową pracę urządzenia.

- Przy separatorach o numerach: 8 - Kościelna, 9 - rej. Plac Karola i 11 - rej. Kotwica, odprowadzających wody do jeziora Rogoźno, zastosowano nieprawidłową średnicę rury wylotowej. Zgodnie z dokumentacją producenta ww. separatorów („Separator lamelowy ESL-H - typoszereg - Ecol-Unicon”) te separatory powinny mieć średnicę rury wylotowej maksymalnie 500 mm (DN = max 500 [mm]), natomiast pozwolenie wodnoprawne wydane przez Starostę Obornickiego nr OS.IV.6341.7.2013 z dnia 15.06.2013r zakłada, że średnica rury wylotowej ww. separatorów wynosi $\varnothing = 600$ mm.

Poniżej są zdjęcia separatorów odprowadzających wody opadowe i roztopowe do jeziora Rogoźno. Data wykonania zdjęcia 30.03.2013 r. - przed ich instalacją.



- Separatory nie są przystosowane do zmienionego charakteru nawierzchni poszczególnych zlewni. Od momentu ich zainstalowania na przełomie 2013/2014 roku wiele ulic znajdujących się w zlewni separatorów zostało utwardzonych. Także utwardzono w 2018 roku powierzchnię Placu Karola Marcinkowskiego. Wcześniej te obszary stanowiły bufor dla wody opadowej, zarazem zwiększając retencję. Teraz te obszary stanowią nieprzepuszczalną barierę, a woda opadowa odprowadzana jest systemem kanalizacji przez separatory do jeziora Rogoźno i następnie do rzeki Wełny. Powoduje to znacznie większy przepływ wody przez separatory w porównaniu do okresu ich instalacji. Ponadto, zwiększona ilość wód opadowych spowodowana jest również podłączeniem do kanalizacji w ostatnich latach wielu rur spustowych z rynien dachów domów.

W specyfikacji separatora lamelowego ESL typoszereg producent Ecol-Unicon zastrzega, że wysoka sprawność urządzenia (zatrzymanie > 99% ropopochodnych) nastąpi przy przepustowości nominalnej Q_{nom} . Przy przepustowości maksymalnej Q_{max} , która jest 10-cio krotnie większa od nominalnej producent jedynie zapewnia, że nie ma niebezpieczeństwa wytlukania zgromadzonych zanieczyszczeń.

Poniższa tabela prezentuje przykładowe kratki kanalizacyjne w centrum Rogoźna w latach 2019, 2020 oraz 2021 oraz przykłady zanieczyszczeń, które się do nich przedostają i „zapychają” lamele w separatorach wód opadowych i roztopowych.

Rogoźno zdjęcie kratki kanalizacyjnej.
Data:10.08.2019 r.



Rogoźno zdjęcie kratki kanalizacyjnej.
Data:21.06.2020 r.



Rogoźno zdjęcie kratki kanalizacyjnej.
Data:21.06.2020 r.



Rogoźno zdjęcie kratki kanalizacyjnej.
Data:21.03.2021 r.



9. Zaobserwowaliśmy niewłaściwe wykorzystanie piaskownika przy ujściu Jeziora Rogoźno do rzeki Wetny dla ochrony środowiska. Nawet przy większym opadzie wypływający na jego wlocie strumień wody opadowej jest nieznaczny. Może to świadczyć o tym, że przyjęte w pozwoleniu wodnoprawnym (z dnia 04.02.2019 r. znak: PO.ZUZ.4.421.1184.2018.EP wydane przez Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu) parametry wymagane dla jego prawidłowej pracy nie są spełnione:

- a. $QS_{max} = 450 \text{ m}^3/\text{h}$ ($0,125 \text{ m}^3/\text{s}$)
- b. $QS_{\text{śr}} = 4361,76 \text{ m}^3/\text{rok}$.

Na ogólnodostępnych geomapach w sieci internetowej dostrzegamy, że na wlocie piaskownika przyłączony jest jedynie przewód kanalizacji deszczowej $\varnothing = 1000 \text{ mm}$ o długości 44 m, który następnie jest zwężony do przewodu kanalizacji deszczowej $\varnothing = 800 \text{ mm}$ o długości 65. Na geomapie nie są widoczne żadne inne przewody kanalizacyjne na wlocie piaskownika.



Na poniższych zdjęciach wykonanych 23.06.2020 r. o godz. 11.33 widać wypływ piaskownika przy ujściu Jeziora Rogoźno do rzeki Wełny bezpośrednio po intensywnych opadach deszczu. Wypływający strumień wody opadowej wypływający na jego wylocie jest nieznaczny i nieadekwatny do ww. parametrów przepływu wprowadzonych w pozwoleniu wodnoprawnym dla tego piaskownika.



10. Powierzchnia zlewni **piaskownika** (wybudowanego w 2000 roku) przy wylocie do Jeziora Rogoźno, nie zapewnia właściwej prędkości przepływu wody opadowej. Jest to wymagane dla prawidłowego funkcjonowania tego urządzenia. Zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym na odprowadzanie wód z tego piaskownika z dnia 04.02.2019 r. znak: PO.ZUZ.4.421.1184.2018.EP wydanego przez Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu powierzchnia rzeczystwa zlewni odwadnianej **$F_{RZ}=1,101$ ha** natomiast odprowadzana ilość wód opadowych wynosi:

- a. $Q_{S \max} = 450 \text{ m}^3/\text{h}$ ($0,125 \text{ m}^3/\text{s}$)
- b. $Q_{S \text{ sr}} = 4361,76 \text{ m}^3/\text{rok}$

Dla przykładu powierzchnia zlewni separatora nr 9 (rej Placu Karola) jest ponad 10-cio krotnie większa i wynosi 12,ha a dla niej wyliczono mniejszy przepływ niż dla ww. piaskownik **$Q_{\max \text{ h}} = 318,5 \text{ m}^3/\text{h}$** . Należy tu także nadmienić, że ww. piaskownik projektowany był w celu zebrania wody opadowej, która obecnie wprowadzana jest do jeziora Rogoźno przez separatory, dla przepływu $Q_{\max} = 1200 \text{ m}^3/\text{h}$. Stanowiło to wówczas sumę dopływów wody opadowej do jeziora.



Zdjęcie piaskownika wybudowanego w 2000 roku. Pozwolenie wodnoprawnym na odprowadzanie wód z tego piaskownika pochodzi z dnia 04.02.2019 r. znak: PO.ZUZ.4.421.1184.2018.EP wydane przez Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu. Data wykonania zdjęcia: 09.06.2019 r.

UZASADNIENIE

Proszę o uwzględnienie w treści Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Rogoźno na lata 2022-2025 powyższych informacji ze względu na to, że sposób działania urządzeń do odprowadzania wód opadowych w Rogoźnie ma znaczny wpływ na:

- jakość wód jeziora Rogoźno oraz rzeki Wełny, do której te wody wpływają,
- możliwe zagrożenie ujęcia wody w Kowanówku dla mieszkańców Obornik oraz 34 sąsiednich miejscowości, dla którego jezioro Rogoźno stanowi rezerwar wody pitnej,
- możliwe zagrożenie dla wodnego rezerwatu Wełna oraz ichtiologicznego rezerwatu Słonawy na rzece Wełnie.

Ponadto należy tu nadmienić, że dnia 27 czerwca 2019 roku Rada Powiatu Obornickiego uchwałą nr X/74/19 zdejmuje zakaz pływania motorówkami i skuterami wodnymi po jeziorach: Rogoźno, którego średnia głębokość wynosi 3 metry oraz Budziszewskiego pomimo otrzymania pełnych informacji o ww. zagrożeniach (na komisjach, sesji oraz w formie pisemnej). Jest to wyraźnie sprzeczne z zapisami w Programie Ochrony Środowiska Powiatu Obornickiego na lata 2019-2022 i może prowadzić do tego, że zanieczyszczenia wpływające przez separatory i piaskownik, obecnie zdeponowane w osadach dennych, będą podrywane i przedostaną się do toni wodnej jeziora, potem do rzeki Wełny, a następnie ujęcia wody pitnej. Jest to opisane między innymi na stronie 58 ww. Programu:

„zagrożeniem dla skuteczności przeprowadzania rekultywacji może być nielegalnie wypływające łodzie silnikowe i skutery wodne, które przez wywołane falowanie mogą powodować podrywanie się szkodliwych osadów dennych z dna jeziora i doprowadzić do katastrofy ekologicznej. Ze względu na przepływowy charakter jezior powiatu obornickiego jest to szczególnie niebezpieczne dla rzek, które wypływają z jezior, zwłaszcza dla rzeki Wełny, a następnie dla Warty”

Dodatkowym uzasadnieniem konieczność dokonania ww. kontroli są najnowsze dane otrzymane od Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska z Departamentu Monitoringu Środowiska z Regionalnego Wydziału Monitoringu Środowiska w Poznaniu dostępne w załączonym piśmie z dnia 17.05.2021 r. Wskazują, że we wszystkich monitorowanych jeziorach (jednolitych części wód powierzchniowych stojących) oraz rzekach (JCWP) na terenie gminy Rogoźno stan wód oceniono, jako zły.

W ww. piśmie znajduje się między innymi ocena rzeki Małej Wełny (przepływającej przez jezioro Rogoźno, stanowiącej dopływ rzeki Wełny) oraz ocena rzeki Wełny.

Mała Wełna od Dopł. z Rejowca do ujścia – potencjał ekologiczny JCWP sklasyfikowano jako umiarkowany, o czym zdecydowały elementy fizykochemiczne: BZT5, ogólny węgiel organiczny, przewodność w 20OC, twardość ogólna, odczyn, azot Kjeldahla, azot azotanowy, azot azotynowy, azot ogólny. Stan chemiczny oceniono jako dobry, natomiast stan wód oceniono jako zły.

Wełna od Dopływu poniżej Jez. Łęgowo do ujścia – potencjał ekologiczny JCWP sklasyfikowano jako słaby, o czym zdecydował element biologiczny – ichtiofauna. Przekroczenia wartości granicznych dla stanu dobrego odnotowano dla elementów fizykochemicznych takich jak: ChZT-Mn, ogólny węgiel organiczny, przewodność w 20OC, siarczany, chlorki, wapń, magnez, twardość ogólna, azot Kjeldahla, azot azotanowy, azot azotynowy, azot ogólny, fosfor fosforanowy (V). Stan chemiczny oceniono jako poniżej dobrego ze względu na przekroczenia wartości granicznych dla: difenylloeterów bromowanych, heptachloru oraz rtęci oznaczonych w biocie, a także benzo(a)pirenu oznaczonego w wodzie. Stan wód oceniono jako zły.

Nieprawidłowa praca urządzeń oczyszczających wody opadowe w Rogoźnie może mieć wpływ na jakość rzeki Małej Wełny i rzeki Wełny, co zostało zaobserwowane po opadach w dniu 28.05.2022 r. i zaprezentowane na poniższym zdjęciu. (Rzeka Mała Wełna bezpośrednio za ujściem z jeziora Rogoźno):



Z poważaniem
Przemysław Benz

Przemysław Benz

Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich dobrowolnie podanych danych osobowych zawartych w formularzu zgłaszania uwag w ramach konsultacji społecznych projektu „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Rogoźno na lata 2022-2025 z perspektywą do roku 2029” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko dla potrzeb niezbędnych do przekazania swoich uwag zgodnie z ustawą z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. 2019 poz. 1781)